

کتاب رضا ہے خیر خوں خوار برق بار
اعدا سے کدو خیر منائیں نہ شکر کریں

(اعلیٰ حضرت شاہ احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ)

فَاسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ (قرآن مجید)

ترجمہ :- اہل علم سے پوچھو اگر تم نہیں جانتے ؟

(۱۵)

میتھم قادری

تحفہ عیب

برق رضا

رقبۃ ابر ہوا

بدینہ بولے زبرد گردوں اگر کوئی میری سنے !
یہ صدا گنبد کی ہے جیسی کہے دیکھی سنے !

میتھم ڈاکٹر خوشی محمد قادری ناظم شعبہ تبلیغ جہاد اسلامیہ

ناشر شعبہ تبلیغ و اشاعت جہاد اسلامیہ فیض القرآن راوی ڈولہ پور

ترتیب مضامین

- * سبب تالیف * تمہید * تعارف
- * وہابیوں کے گمراہ کن عقائد کی لسٹ۔
- * وہابیوں کے نزدیک نماز میں حضور کا خیال گدھے میل کے خیال سے بدتر ہے۔
- * وہابیوں کے نزدیک اللہ تعالیٰ کو بھی ہمیشہ علم غیب نہیں۔
- * وہابیوں کے نزدیک جو کلام محمد و علی ہے وہ کسی چیز کا مالک مختار نہیں۔
- * وہابیوں کے نزدیک انبیاء و اولیاء اللہ کے حضور ذرہ ناچیز سے بھی کمتر ہیں۔
- * وہابیوں کے نزدیک نبی کریم کی عورت بڑے بھائی جتنی ہے۔
- * وہابیوں کے نزدیک اللہ تعالیٰ ہزاروں محمد صلی اللہ علیہ وسلم پیدا کر سکتا ہے۔
- * وہابیوں کے نزدیک غلام محی الدین، حسین بخش، عبدالعزیز نام رکھنا شرک ہے۔
- * وہابیوں کے فقہی مسائل۔
- * عوام کو دعوت فکر۔
- * خرابی معدہ اور خرابی عقیدہ۔
- * مؤلف رکعات تراویح کی کذب بیانی۔
- * رکعات تراویح کا اغلاط نامہ۔
- * چیلنج۔ ایک سو روپیہ نقد معاوضہ۔
- * اعتراضات کے جوابات۔

- * مسٹر ادریس کو مشورہ
- * مسٹر ادریس کی جمالت
- * مسٹر ادریس کی پیش کردہ احادیث پر بحث
- * حدیث حضرت عائشہ رضی
- * حدیث تیم داری رضی
- * حدیث جابر رضی
- * حدیث ابی بن کعب رضی
- * امام مالک کی رائے۔
- * شیخ محقق کی رائے۔
- * نور شاہ کشمیری کی رائے۔
- * تمام دنیا کے وہابی جواب دیں
- * ایک صحیح حدیث اور سیدنا فاروق اعظم کا فرمان
- * مصرت فطرانہ
- * سنی رضوی لا تبریری

سبب تالیف

ناظرین دوستو السلام علیکم

آپ کو یاد ہوگا کہ رمضان المبارک کے مہینہ میں پچھلے نوں
جامعہ نے ایک پمفلٹ بسلسلہ تبلیغ بنام تحقیق تراویح" شائع کیا تھا جسے
جامعہ کے مقرر خطیب جامع مسجد گنبد والی مولانا جانا ز فقیر نے مرتب کیا
تھا جس میں رمضان المبارک کے فضائل کے علاوہ نماز تراویح کے مسائل و فضائل
نیز مہینہ رکعات کا ثبوت، بیس احادیث مبارکہ و اقوال بزرگان دین سے دیا گیا
تھا جسے عوام خواص نے پسند فرمایا۔ اس کے تقریبی خطوط جامعہ کے دفتر میں موجود
ہیں۔ چونکہ پمفلٹ نہایت قلیل تعداد یعنی دو ہزار چھپوایا تھا اور اخبارات میں
اعلانات کی وجہ سے مانگ بہت زیادہ تھی چنانچہ تحقیق تراویح چند ہی روز
میں مغربی پاکستان کے ہر بڑے شہر اور قصبہ میں عوام کے ہاتھوں میں پہنچ گیا۔
جامعہ نے پمفلٹ کسی تقصیب کی بنا پر یا کسی جماعت یا فرد کی دلازاری کی
نیت سے نہیں چھپوایا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ اس پورے پمفلٹ میں کہیں بھی کسی
فرد یا جماعت کے ذاتی اعمال و کردار کا محاسبہ نہیں کیا گیا۔ بلکہ عام تحقیقی نظریہ
سے ایک اختلافی مسئلہ پر بحث کی گئی تھی۔ لیکن چند روز ہوئے کہ رکعات تراویح
نام کا ایک پمفلٹ فقیر کی نظروں سے گزرا جس کے مرتب محمد ادریس ہاشمی اور

۵
ناشر جمعیت غربا اہل حدیث ۴۲ راوی روڈ ہے۔ جن میں انہوں نے تحقیق تراویح
اور اس کے مولف پر تنقید کی ہے۔ اور چند غیر ضروری اعتراضات کے ساتھ تبلیغ
پچاس روپے کا اعلان فرما کر طبری دریا دلی کا ثبوت پیش کرنے کی کوشش کی۔
تنقید میں جو زبان استعمال کی ہے وہ اخلاقی معیار سے نہایت گری ہوئی ہے
رکعات تراویح کے مولف نے مولانا کی ذات پر ایک جملہ کیے ہیں۔ لہذا فقیر
نے ضروری سمجھا کہ رکعات تراویح اور اس کے مولف کا محاسبہ کیا جائے
اب محمد ادریس ہاشمی ذرا اپنے سینے پر ہاتھ رکھ کر ترکی پر ترکی جواب سننے
کے لیے تیار ہو جائیں۔

خوشی محمد قادری ناظم شعبہ تبلیغ جامعہ مسیح فیض القرآن

راوی روڈ لاہور

۲۰ رمضان المبارک

۶ غین کی بجائے گ ہوتا تو زیادہ مناسب ہوتا

تعارف

محترم قارئین! آپ کے معلومات میں اضافہ کے لیے عرض ہے کہ ملک
ہندوستان میں دیوبندیت کی داغ بیل ڈالنے والے بانی مولانا ابوبکر امجدی دہلوی
علیہ السلام نے جنہوں نے شیخ سجدی عیدالوہا کے کتاب التوحید کا
اردو ترجمہ کیا جس کا نام تقویمۃ ایمان رکھا جس میں اس نے تمام مسلمانوں کو
کافرو مشرک قرار دیا جو ملت اسلامیہ کے لیے ایک بہت بڑا خطرہ تھا۔
چنانچہ علمائے ریائین نے اس کی رد میں کتابیں لکھیں اور مسلمانان ہند کو اس
فتنہ عظیمہ سے محفوظ رکھنے کی مقدار بھر کوشش کی اور یہ فتنہ کافی حد تک
فرد ہو گیا۔ لیکن اندرون خانہ منافقت کا بیج بونے اور مسلمانوں کے عقائد
ایمان پر چوری چھپے ڈاکے ڈالنے میں اس نے کوئی کسر نہ اٹھا رکھی بلکہ عامۃ المسلمین
سے گور کر مذہب گان دین و انبیاء کرام و امام الانبیاء تک کی عظمت و بزرگی کو گھٹانے
لگا اور ان کے خدا واد اختیارات و کمالات کا انکار کرنے لگا۔ نوبت یہاں
تک پہنچی کہ انگریز کی شہ پر مسلمانوں سے لڑنا شروع کر دیا اور اپنی مہم جہاد
کو لیکر سکھوں سے جہاد کا بہانہ لے کر سرحد کے مسلمانوں پر تل پڑا جس کے
پیچھے جس کی نسبت سے یہ لوگ دہلی کہلاتے ہیں۔

تقسیم

برادران اسلام! آپ میں سے جن اہل حق تحقیق تراویح اور رکعت تراویح کا مطالعہ
کیا ہو گا ان پر یامرد و روشن کی طرح واضح ہو گیا ہو گا کہ مسئلہ تراویح پر کس کے دلائل
قوی اور کس کے ضعیف ہیں۔ اور پھر ایک مسئلہ پر نہیں احادیث مبارکہ کے مقابلے میں
تین احادیث مبارکہ کی کیا مناسبت ہے۔ علاوہ ازیں تحقیق تراویح مجدد اللہ پورے
مغربی پاکستان کے سرسبز شہر و قصبہ میں پہنچا خصوصاً لاہور میں بھی اہم مقامات پر
تقسیم ہوا لیکن نہایت تعجب کی بات ہے کہ لاہور بلکہ پورے مغربی پاکستان کے باوجود
کی ترجمانی کرنیوالے محمد ادریس ہاشمی ہیں جو نہ تو کسی دینی ادارہ کے سند یافتہ عالم ہیں
اور نہ ہی کسی جامعہ مسجد کے خطیب ہیں بلکہ قلعہ چھین سنگھ کے پرائمری سکول کی دوسری تہری
جماعت کے ٹیچر ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ کسی دہلی والے کو مولانا کے مقابلے میں آنے کی
توجہ نہ ہوئی تھی تو انہوں نے ایک ناخواندہ اور غیر معروف شخص کو آگے کر دیا۔
اور اس نے جو منہ میں کیا کہہ دیا اور اس طرح ملت و ہابیہ کو خوش کر لیا۔ حالانکہ اس
میں ہابیوں کی سخت توہین ہے۔ کیونکہ عوام یہ سمجھیں گے کہ ان میں کوئی عالم ہی نہیں
اس بیچارے نے دہلی میں ڈوبنے والے کی طرح داییں بائیں ہاتھ مارنے کی ناکام کوشش کی اور
اٹ کی سٹ لگا تار مایکین باسٹ کو کسی نتیجے پر نہ پہنچا سکا اور پہنچا نا بھی کیسے۔ یہ
کوئی بھول کھیل تو ہے نہیں یہاں کافی علم و تجربہ کی ضرورت ہے۔ خیر میں پھر بھی اس کی داد دیتا
ہوں کہ اس نے ملت ہابیہ کی لاج رکھ لی۔ اور کچھ نہ سہی ایک رسالہ کے مصنف تو بن گئے۔

نتیجے میں بالاکوٹ کے مقام پر مسلمانوں کے ملاحوں مارا گیا۔ لیکن اس کے باطل نظریات کی حامی اس کی روحانی اولاد وہابیت کے نام سے ابھی باقی ہے جس گروہ کا بانی انبیاء و اولیاء کی توہین کر سکتا ہے اس کے پیڑکار اگر علمائے حق کو برا بھلا کہیں تو کیا تعجب ہے۔ کیونکہ یہ دولت ان کو خاندانی ورثہ میں ملی ہے۔ اب فیل میں ان کے فرقہ صدار کے بانی اسماعیل دہلوی اور دیگر ملاؤں کے گمراہ کن اعتقادات کی ایک جھلک آپ کی خدمت میں پیش کی جاتی ہے جس سے آپ بخوبی اندازہ لگا سکیں گے کہ کون حق اور کون باطل پر ہے۔

دہابیوں کے چند گمراہ کن عقاید کی سرسری لسٹ

ہندوستانی وہابیت کا بانی اسماعیل دہلوی اپنی تصنیف صراط مستقیم میں ایک مقام پر لکھتا ہے :-

۱۔ دہابیوں کے نزدیک نماز میں حضور کا خیال آنا گدھے بیل کے خیال سے بڑا ہے چنانچہ لکھتا ہے ہاں مقتضائے ظلمت بعضہا فوق بعض۔ زنار کے دوسرے سے اپنی بی بی کی جماعت کا خیال بہتر ہے۔ اور شیخ یا اسی جیسے اور

بلکہ دیکھئے سید احمد شہید دہلوی کی اصلی تصویر

بزرگوں کی طرف خواہ جناب سالک اب ہی ہوں اپنی ہمت کو لگا دینا اپنے بیل اور گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے سے بڑا ہے۔ ص ۹ کتب خانہ اعزازیہ دہلی بند پٹی۔

۲۔ دہابیوں کے نزدیک خدا کو بھی ہمیشہ علم غیب نہیں ! چنانچہ اسماعیل دہلوی اپنی تصنیف تقویۃ الایمان ص ۱ میں لکھتا ہے۔ سو اس طرح غیب کا دریافت کرنا اپنے اختیارات میں ہو یہ اللہ تعالیٰ کی شان ہے کسی نبی ولی کو اللہ تعالیٰ نے یہ طاقت نہیں بخشی بلکہ اللہ تعالیٰ اپنے ارادے سے کبھی کسی کو حقیقی بات چاہتا ہے خبر دیتا ہے۔

۳۔ دہابیوں کے نزدیک حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام اور دیگر بزرگان دین کو کچھ اختیار نہیں چنانچہ اسی کتاب کے ص ۲ پر لکھتا ہے جس کا نام محمد با علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں۔

۴۔ دہابیوں کے نزدیک نبیوں و ولیوں کی شان اللہ کے حضور ایک ذرہ سے بھی کمتر ہے !

چنانچہ تقویۃ الایمان کے ص ۱ پر لکھتا ہے ۱۔ سب انبیاء و اولیاء اس کے درجہ ایک ذرہ ناچیز سے بھی کمتر ہیں۔

۵۔ دہابیوں کے نزدیک حضور نبی کریم کی عزت بڑے بھائی خلیفہ ہے

چنانچہ اسی کتاب کے صفحہ ۵۵ پر لکھتا ہے۔ یعنی انسان آپس میں سب بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی ہے۔ سو اس کی بڑے بھائی کی سنی تعظیم کیجئے۔ جتنے اللہ کے مقرب بندے ہیں وہ سب انسان ہی ہیں اور بندے عاجز اور ہمارے بھائی۔ مگر ان کو اللہ نے بڑائی دی وہ بڑے بھائی ہوئے۔ ہم کو ان کی فرمانبرداری کا حکم ہے۔ ہم ان کے چھوٹے بھائی ہیں۔ اسی صفحہ پر آگے چل کر پھر لکھتا ہے۔ یعنی میں بھی ایک دن مرکز میں ملنے والا ہوں۔ گویا وہابیوں کے نزدیک حضور مرکز میں مل گئے ہیں۔ لغو باللہ

۶۔ وہابیوں کے نزدیک اللہ تعالیٰ ہزاروں محمد صلی اللہ علیہ وسلم

پیدا کر سکتا ہے

چنانچہ اسی کتاب کے صفحہ ۲۵ پر یوں لکھتا ہے۔ اللہ کی تو یہ شان ہے کہ ایک آن میں حکم کن سے چاہے تو کروڑوں بنی ولی جن فرشتے جبریل اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی برابر پیدا کر ڈالے

۷۔ وہابیوں کے نزدیک غلام محی الدین غلام معین الدین حسین بخش وغیرہ

نام رکھنا شرک ہے

اسی کتاب کے صفحہ ۲ پر ہے کہ کوئی اپنے بیٹے کا نام عبد النبی رکھتا ہے کوئی علی بخش، کوئی حسین بخش، کوئی غلام محی الدین، کوئی غلام معین الدین سو وہ سب شرک میں مبتلا ہیں۔

وہابیوں کے فقہی مسائل؛

۱۔ کہتے کابل اور گوہ پاک ہے۔ اصل عبارت: وكذلك في بول الكلب وخثرة والحق انه لا دليل على نجس تاته۔ نزل صفحہ ۱۵

۲۔ کہتے اور خنزیر کی لعاب اور ان کا جھوٹا پاک ہے؛ اصل عبارت:- اختلاف في لعاب الكلب والخنزير وسوسهما والادحج طهارة۔ نزل صفحہ ۲۔ صفحہ ۱۰ ج۔ ۱

۳۔ منی پاک ہے۔ اصل عبارت: والمني وطاهر سواء كان رطبا او يابساً مغلظاً او غير مغلظ۔ صفحہ ۲۹ ج۔ ۱

۴۔ فرج کی رطوبت اور شراب اور حرام اور حلال حیوانات کا بول پاک ہے۔ اصل عبارت:- وكذلك رطوبة الفرج وكذلك الحنث وبول ما يוכל لحمه وما لا يוכל لحمه من الحيوانات صفحہ ۱ ج۔ ۱

۵۔ کہتے کے بال پاک ہیں۔ اصل عبارت:- ولا خلاف في طهارة شعره صفحہ ۳ ج۔ ۱

۶۔ کتا اٹھا کر نماز پڑھنا مفسد نماز نہیں۔ اصل عبارت: ولا تفسد صلوة حامله۔ صفحہ ۳ ج۔ ۱

۷۔ کتا پانی میں گرے تو پانی بلبید نہیں۔ اصل عبارت :- لوسقط فی الماء

ولم یغیر لا یفسد الماء وان اصحاب فہم الماء ج ۳

۸۔ خروکتا پاک ہے۔ اصل عبارت :- دم السمک طاهر و

کن الک الکلب وریقہ عند المحققین من اصحابنا

من ج ۳

۹۔ کتے کے چمڑے کا جائے نماز اور ڈول بنانا جائز ہے۔

اصل عبارت :- ویتخذ جلدہ مصلی و دلو ج ۳

۱۰۔ کافر کا ذبیحہ حلال ہے۔ اصل عبارت :- وکذا الذبیحۃ

الکافرا لیسنا حلال۔ ج ۱

تلك عشرۃ کاملۃ

نوٹ :- یہ تمام مسائل دیباچوں کے مستور و معروف پیشوا مولوی حیدر زمان

کی تصنیف نزل الابرار من فقہ النبی المختار جلد اول

مطبعہ سعید المطابع بنادس سے پیش کیے گئے ہیں

حوالجات کی تصحیح کے لیے اصل کتاب دیکھئے۔

~~~~~

## دعوت فکر

حضرات محترم ان متذکرہ عقاید و مابہ اور مسائل پر غور کرو اور اندازہ

لگاؤ کیا کسی ان پڑھ مسلمان کا بھی ایسا عقیدہ ہے ہرگز نہیں۔ لیکن آپ

یقین جانئے کہ یہ ان نام نہاد و موحاروں کے گمراہ کن عقیدے جو ان کی کتابوں

میں موجود ہیں۔ اگر کوئی صاحب دیکھنا چاہیں تو میرے پاس تشریف لا کر

دیکھ سکتے ہیں۔ تو جس ٹولہ کے ایسے گندے اور غیر شرعی عقاید اور مسائل

ہوں ان کی بات کا کیا اعتبار۔ یہ تو مشیت از خوار ہے۔ وگرنہ اس کے علاوہ

بے شمار ایسے حوالے پیش کیے جاسکتے ہیں۔ اب میں اصل موضوع کی طرف آتا ہوں

اور آپ سے درخواست کروں گا کہ آپ بنظر انصاف مطالعہ کریں۔ اور حق و باطل

میں امتیاز کر کے حق پر عمل اور باطل کا رد کریں۔ والسلام

مولف

## خرابی معدہ اور خرابی عقیدہ

محترم بھائیو! قبل اس کے کہ میں اصل موضوع پر کچھ معروضات پیش کروں

آپ کی خدمت میں باعث نزاع کو ایک تمثیل میں عرض کرتا ہوں تاکہ سمجھنے میں

آسانی ہو۔



**خرابیِ معدہ:** دیکھئے اس میں کوئی شک و شبہ نہیں کہ دودھ لکھی اور شہد نہایت عمدہ اور انسانی صحت و بقا کے لیے موزوں و مقوی ہیں لیکن ہر شخص کے لیے نہیں بلکہ صرف صحت مند معدہ والے انسان کے لیے یہ غذائیں بہت مفید ہیں۔ لیکن اگر یہی چیزیں آپ کسی بیمار معدہ والے انسان کو دیں گے تو وہ بوجہ خرابیِ معدہ الٹیاں کر دے گا۔ اس لیے نہیں کہ ان اشیاء میں کوئی نقص یا خرابی ہے۔ بلکہ اس کا اپنا معدہ خرابی صحت کی وجہ سے ان اشیاء کو ہضم کرنے کی استعداد سے محروم ہے جس کی وجہ سے وہ ان کو قبول کرنے کی بجائے الٹیاں کر دیتا ہے بعینہ اسی طرح خرابی عقیدہ والے انسان کا حال ہے کہ اگرچہ آپ اس کے سامنے قرآن و احادیث اور اقوالِ بزرگانِ دین پیش کریں وہ بچائے قبول کرنے کے انکار کی الٹیاں کرنی شروع کر دے گا۔ جیسا کہ رکعاتِ تراویح کے مولف مسٹر محمد ادریس نے کہیں جو کہ ان کے کتابچہ سے عیاں ہیں۔ جس قوم، فرد یا جماعت کا غرور و تکبر اس حد تک پہنچ جائے کہ وہ لغو یا اللہ بیاہ اور دیگر مسترہین بارگاہِ خداوندی کو اپنے جیسا بشر سمجھنے لگے اس سے حق کے قبول کرنے کی توقع بحث ہے۔

سہ بد نہ بولے زیر گردوں اگر کوئی میری سنے  
یہ صدا گنبد کی ہے جیسی کہے ویسی سنے

رکعاتِ تراویح کے نام نہاد  
مولف رکعاتِ تراویح کی کذب بیانی: مولف نے کتابچہ کے شروع

میں عرض حال کے تحت لکھا ہے کہ مولانا عرصہ پانچ سال سے یہاں رہتے ہیں یہ بالکل صریح جھوٹ ہے۔ گویا انہوں نے ابتدا ہی میں جھوٹ بول کر اپنے کذاب اُشیٰ ہونے کا ثبوت فراہم کر دیا۔

ابتداءً عشق ہے روتا ہے کیا  
آگے آگے دیکھئے ہوتا ہے کیا

حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ مولانا کو ٹھیک سات سال کا عرصہ ہو چکا ہے کہ وہ جامع مسجد گنبد والہ میں امامت و خطابت کے فرائض انجام دے رہے ہیں۔ سہ الزام ان پر لگاتے تھے قصیر اپنا نکل آیا

مولف رکعاتِ تراویح مسٹر محمد ادریس  
رکعاتِ تراویح کا غلط نامہ :- وہابی نے جو رکعاتِ تراویح میں غلطیاں کی ہیں بتائیں کہ ان سے آگاہ نہ کرنا بھی ایک زبردستی غلطی ہے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ مسٹر محمد ادریس نے رکعاتِ تراویح لکھ کر ایک بہت بڑی غلطی کی ہے جس کا خمیازہ انہیں اب بھگتنا پڑے گا۔ مسٹر محمد ادریس نے لاعلمی اور نا تجربہ کاری کی وجہ سے رکعاتِ تراویح میں اس طرح غلط کھائے ہیں جس طرح کہ ایک نہ تیرنے والا دریا میں غوطے کھاتا ہے۔ چنانچہ رکعاتِ تراویح کے کچھ پر حدیث کی تصریح کرتے ہوئے نجمۃ الفکر کی عبارت ماعن البنی غلط نقل کر کے یہ ثابت کر دیا کہ اصل کتاب ان کے پاس موجود نہیں اور نہ ہی انہوں نے



پڑھی یا دیکھی ہے۔ یوں ہی رجاء بالغیب سنی ستائی لکھو دیا۔ درال حالیہ اصل عبارت یوں ہے۔ مَا جَاءَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَسْطَرُورٍ كَمَا مَعْلُومٌ بِهَذَا جَاءَ بِمَعْنَى أَنَّ شَاءَ عَبْدَ الْحَقِّ دَلَوِي رَحْمَةُ اللَّهِ تَعَالَى عَلَيْهِ لَمْ يَمُتْ مَشْكُوتًا فِي تَصْرِيحٍ فَرَادَى هِيَ كَقَوْلِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي طَرَحِ قَوْلِ صَحَابِي وَتَالِجِي بِرَبِّهِ لَفْظٌ حَدِيثٌ كَمَا اِطْلَاقٌ صَحِيحٌ هِيَ. اصل عبارت: وَلَكِنَّكَ لَيَطْلُقُ عَلَى قَوْلِ الصَّحَابِيِّ وَفَعْلُهُ وَتَقَرُّرٌ يَدْرُجُ وَعَلَى قَوْلِ التَّالِجِيِّ وَفَعْلُهُ تَقَرُّرٌ يَدْرُجُ (ترجمہ) اور اسی طرح اطلاق کیا جاتا ہے صحابی اور تابعی کے قول اور فعل اور تقریر پر۔

مسٹر اور لیس رکعات تراویح کے صراہ لکھتا ہے سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ سے مروی حدیث کے دوران ہی ثقہ نہیں۔ حالانکہ خود حضرت سائب رضی اللہ تعالیٰ سے ایک حدیث صراہ پر نقل کی ہے۔ اسی طرح صراہ پر حضرت اعش رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ كَوَاتِلُ بَعِثِينَ كَبِيرٍ كَيْفَ يَخْبِرُ بِلِقَةِ بَيْنِ شَمَارِكِيَا اَوْ سَاهُتِ هِيَ لَكُو دِيَا يَخْبِرُ بِلِقَةِ صَغَارِ تَالِجِينَ كَمَا هِيَ. صر جب خدا دین لیتا ہے حماقت آتی جاتی ہے۔

نیز صراہ پر غوث پاک کی طرف منسوب عبارات میں سے دوسری عبارت میں فَاِنَّهَا قَدْ اُتَتْهَا لَكُو هِيَ چو کہ بالکل غلط ہے۔ علاوہ ازیں صراہ پر حدیث جابر رضی اللہ تعالیٰ کی تائید میں حضرت سیوطی کا نام حنفی علماء میں

لکھا ہے۔ حالانکہ حضرت جلال الدین سیوطی کی شخصیت اس قدر مشہور و معروف ہے کہ تاریخ کا ادنیٰ طالب بھی جانتا ہے کہ آپ شافعی مسلک رکھتے تھے صراہ پر جامع شعیب اور سائب بن یزید کو مجروح لکھا ہے (نقد و بالذات) حالانکہ حضرت سائب بن یزید صحابی رسول ہیں اور صحابہ کے بارہ میں حضور فرماتے اَمَّانِي كَجَمْعٍ بَابِيهِمْ اَقْتَدَى تَهْمًا هَتَدَى تَهْمًا (ترجمہ) میرے صحابہ ستاروں کی مانند ہیں تم جس کی بھی پیروی کرو گے ہدایت پاؤ گے اور مجروح ہونے کی وجہ خرابی حافظہ بتایا ہے۔ کیا مسٹر اور لیس تاریخ کی رو سے ثابت کر سکتے ہیں کہ یہ حدیث بیان کرتے وقت انکا حافظہ خراب تھا۔ قَان لَمْ تَقْعَلُو وَلَنْ تَفْعَلُو مَا تَقْوُو النَّارَ الَّتِي قَوَّوْهَا النَّاسُ الْآيَةَ۔ پس اگر نہیں کر سکتے اور ہرگز نہیں کر سکو گے۔ پس اگر اس آگ سے جس کا اندھن آدمی نہیں لگتا۔ مسٹر اور لیس نے صراہ پر ابن حجر عسقلانی کو حنفی لکھ کر جاہل مطلق ہونے کا ثبوت پیش کر دیا۔ غرض بیچارے نے کہا تو ہوکا نہیں کھایا۔ مجھے ان کی بیچارگی پر بڑا افسوس ہے۔ کاش کہ وہ کسی وہابی ملاں سے مدد مانگ لیتے۔ لیکن مدد مانگنا تو ان کے ہاں شرک ہے تو وہ مشرک ہونا کس طرح گوارا کر سکتے ہیں۔ مسٹر اور لیس نے آخری گزارش میں ٹیڈی دریا دلی کا ثبوت دیتے ہوئے مبلغ بیچارے نے انعام دینے کا اعلان کر دیا۔ مسٹر اور لیس کو آگاہ کیا جاتا ہے کہ محمد لیتہ علمائے اہل سنت کا مبلغ علم دین فریسی کے ذریعہ روپیہ سچھتا نہ نہیں بلکہ تبلیغ دین



کا فرضیہ خالصتہ لوجہ اللہ انجام دینا ہے۔ روپے لیکر مسئلہ بتانا تمکو اور تمہارے  
لوہہ و بابیہ کو ہی زیبا ہے۔

## پاکستان بھر کے بابیوں کو چیلنج — ایک سو روپیہ معاوضہ

اگر دینِ فروشی کے ذریعہ روپیہ کمانے کا نہیں اتنا شوق ہے تو آئیے  
مبلغ ایک سو روپیہ نقد حاصل کیجئے۔ اور صرف ایک حدیث مرفوعہ جس میں  
لفظ تراویح آیا ہو، جو واضح المفہوم اور قطعی الدلالتہ اور قابل تاویل نہ ہو پیش  
کریں کیا خیال ہے کیا پورے پاکستان کے وہابی ملاں ایک تئیر روپیہ کمانے  
کے لیے تیار ہیں۔

الھو! پادوں یا رکاز لفظ و راز میں: لو آپ اپنے جال میں صیاد آگیا  
اور اگر نہیں تو خلفائے اربعہ دیگر بزرگانِ دین کے مسلک کو اختیار کریں۔  
کیا یہ درست نہیں ہے کہ آج بھی حرمین شریفین میں بیس بلکہ اس سے بھی زیادہ  
بکھات پڑھتی جاتی ہیں۔

## اعتراضات کے جوابات

۱۔ مسٹر ادریس وہابی علیہ ما علیہ نے مولانا پر اعتراض کرتے ہوئے لکھا ہے  
کہ موصوف نفقہ بند سی حنفی تو ہیں لیکن محمدی نہیں۔ (جواب) اولاً تو یہ بات ہی  
غلط ہے کیونکہ مولانا نے محمدی ہونے کا قطعاً انکار نہیں کیا۔ خدا جانے مسٹر ادریس

کو کس نے بتا دیا علم غیب تو وہ نبیوں کے لیے نہیں ملنے شایدا اپنے لیے سمجھتے  
ہوں۔ ثانیاً مسٹر ادریس جو کہ دہلی المحدث ہیں لیکن انہوں نے بھی اپنے آپ  
کو وہابی لکھا تو نہیں۔ ثالثاً اُس نے خود کو ہاشمی لکھا ہے۔ محمدی نہیں لکھا، کیونکہ  
یہ ضروری نہیں کہ ہر ہاشمی محمدی بھی ہو، کیونکہ ابولسب بھی تو ہاشمی تھا لیکن محمدی نہیں تھا۔  
(۲) مسٹر ادریس نے جو کہ ایک وہابی زادہ ہیں شکوہ کیا ہے مولانا نے ایک جلسہ  
کرایا جس میں مقررہ بابیوں نجدیوں کو سکھایا۔ جو اباً عرض ہے کہ سکھانے والے  
نے کسی دلیل کے ساتھ سکھو کہا ہو گا۔ مسٹر ادریس کو چاہیئے وہ بھی سرعام جلسہ کا  
اہتمام کریں۔ اور اپنے سکھ نہ ہونے کے دلائل پیش کریں۔ لیکن اتنی جرات  
کہاں کہ وہ اپنے عقاید کو عوام الناس کے سامنے بیان کر سکیں۔

لطیفہ: سچھ کو کسی نے پوچھا۔ تم سر دیوں میں کیوں باہر نہیں آتے تو اس  
نے جواب دیا اگر میوں میں جو بہت عزت ہوتی ہے اس لیے سر دیوں میں  
باہر آنے کا کیا فائدہ۔ یہی جواب مسٹر ادریس اور ان کے ہمناؤں کا ہے۔  
(۳) مسٹر ادریس کو بڑا تعجب ہوا کہ امام الائمہ کا شہد احمد حضرت امام اعظم رضی  
اللہ تعالیٰ عنہ رمضان میں اکسٹھ قرآن مجید ختم کر لیا کرتے تھے۔ اس کو غلط قرار  
دیتے ہوئے ایک حدیث سے استدلال کرتے ہیں جو کہ بالکل غلط ہے۔ جواباً  
عرض ہے کہ حدیث میں فضیلت کی نفی ہے۔ فضیلت اسی میں ہے کہ یقین  
دن میں ختم کیا جائے۔ لیکن اگر کوئی ایک دن یا رات میں ختم کرتا ہے تو جائز اور



باعث ثواب ہے۔ علاوہ ازیں حدیث میں تفقہ کی قید ہے یعنی جو سمجھ کر پڑھنا چاہتے وہ تین دن سے پہلے ختم نہ کرے۔ اور امام صاحب توسید الفقہاء ہیں۔ آیا سمجھ شریف میں

۴۴) امام صاحب کے عشا کے وضو سے چالیس سال تک نماز فجر پڑھنے پر بھی اعتراض ہے۔ سبحان اللہ چہ پدی چہ پدی کا شور ہے۔ وہ کہتے ہیں حدیث پاک میں آتا ہے سو جانے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ لہذا ثابت کر دو امام صاحب ساری رات جاگتے رہے۔ کیا کہنا۔ جو اب اعراض ہے کہ کیا اچھا بتا کسی روپڑی غزنوی دہلوی اسماعیلی دہابی سے پوچھ لیا ہوتا کہ اسی حدیث میں آگے آتا ہے کہ اگر رات کو ساجد قائماً سویا رہا تو وضو نہیں ٹوٹے گا لیکن مسٹر ادریس نے لائق بو الصلوٰۃ کو تو پڑھ لیا مگر انتہہ سکاری پر نظر نہ پڑی اور اگر حوالہ درکار ہے تو امام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف حیوانات الحسان فی مناقب ابی حنیفۃ النعمان کے ص ۱۲ پر ملاحظہ کر لیں۔ آپ کو ایک دن رات میں ختم قرآن پر تعجب ہے میں آپ کو اس سے بھی زیادہ تعجب خیز واقعہ سے آگاہ کرتا ہوں۔ ردالمحتار میں لکھا ہے کہ امام صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایک کھوت میں ایک قرآن ختم کیا کرتے تھے اور تیس سال تک آپ کا معمول رہا۔ اگر لائقین آئے تو اصل عبارت دیکھئے۔ قال المحافظ الذہبی قد تواتر قیامہ باللیل وتجددہ وتعبیدہ ومن ثمر کان

یسعی بالموتد لکثرتہ قیامہ باللیل یل احیاء بقراءۃ القرآن فی رکعتہ ثلاثین سنۃ (ردالمحتار) مسٹر ادریس دہابی نے اپنے محدث ہونے کا اعلان کچھ اس طرح کیا کہ ہماری پیش کردہ روایات کے راویوں کو بلا دلیل غیر ثقہ قرار دیا۔ یہ بیان کرنے کی زحمت گوارہ نہ کی کہ کس محدث نے اسے ضعیف کہا۔ کہیں لکھ دیا فلاں نے فلاں کو دیکھا ہی نہیں۔ کیا دیکھنا شرط ہے کیا تم تک جو احکام یا واقعات پہنچے ہیں وہ تم نے دیکھے ہیں۔ براین عقل و ہمت بیاد گر لیسیت۔ معلوم ہوتا ہے مسٹر ادریس اور اس کے مربی فی العلم دونوں جاہل مرکب ہیں۔ انہیں حدیث کی اقسام کا علم تک نہیں مشکوٰۃ کا ص ۱۵۵ تو پڑھ لیا لیکن مقدمہ دیکھنا نصیب نہ ہوا۔ مسٹر ادریس نے رکعات تراویح کے مسئلہ پر سائب بن یزید رضی اللہ عنہ کی روایت کے دو راویوں کو غیر ثقہ لکھ دیا۔ کیا وہ اصل سند میں ان دو راویوں کے نام دکھا سکتے ہیں؟

### مشورہ

مسٹر ادریس کو ہم مخلصانہ مشورہ دیتے ہیں کہ وہ کسی غزنوی۔ روپڑی دہلوی۔ امرتسری دہابی ملاں سے کم از کم مشکوٰۃ شریف کا مقدمہ ہی پڑھ لیں تاکہ انہیں احادیث کے اقسام کا علم ہی ہو جائے۔ لیکن کہاں۔ یہاں تو من چوں دیگرے نسیت والا مسئلہ ہے۔

مسٹر ادریس کی جہالت: یوں تو رکعات تراویح مسٹر ادریس کی



جہالت کا مقدمہ ہے۔ لیکن خاص کر صدرِ اس نے اپنی جہالت پر مقررہ ثبوت کر دی۔ وہ لکھتا ہے کہ غوثِ پاک کا نام حلوہ کھانے کے لیے لیتے ہو۔ ان کے اقوال پر عمل نہیں کرتے معلوم ہوتا ہے کہ حلوہ کا نام لیتے وقت اس کے منہ میں پانی آگیا ہو گا۔ کیونکہ لیلِ حلوہ کھانا بھی نصیب نہیں ہوا۔ چلو نام امیرِ دل خوش کر لیا۔ اس میں مسٹر ادریس ہی نہیں بلکہ پوری ملت و ہابسیہ کو شکوہ ہے کہ انہیں کھانے کو حلوہ نہیں ملتا۔ ملے کیسے۔ جن لوگوں کی زبانوں پر ہر وقت محبوبانِ بارگاہ کی شان میں گستاخی اور ان کے کمالات کے انکار کی رٹ لگائی جاتی ہو وہ زبانیں اس قابل کہاں کہ ان کو حلوہ کی شیرینی بخشتی جائے۔ یہ تو غلامانِ مصطفیٰ کے لیے ہے جو اللہ کے پیادوں کی شان بیان کرتے ہیں۔ اللہ نے انہیں رنگِ بزرگی نعمتوں سے نوازا ہے۔ مسٹر ادریس کی اطلاع کے لیے بیان کرتا ہوں کہ ہم غوثِ پاک کے متعلق نہیں بلکہ امامِ اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق ہیں۔ غوثِ پاک کو ہم اپنا روحانی پیشوا اور بزرگ مانتے ہیں۔ اور ان کی عظمت و شوکت کے قائل ہیں

### مسٹر ادریس کی پیش کردہ حادثہ پر علمی بحث

صاحبِ علم و بصیرت حضرات پر یہ امر واضح ہو چکا ہے کہ مسٹر ادریس بابی نے رکعاتِ تراویح میں کس طرح غلابازیاں لگائی ہیں۔ لیس کتابوں کے نام اور صفحے لکھتے چلے گئے اور اصل عبارت نقل کرنا ضروری نہ سمجھا بلکہ کتابیں تو پاس کھلتیں

ہی نہیں کہیں سے کوئی لسٹ ہاتھ لگ گئی اور ان کے نام لکھ دیے جن میں سے اکثر ان کے بابی ملاؤں کی ملیں۔ جن کے حوالے ہمارے لیے قابلِ قبول نہیں ہیں اور کچھ بیس کے مقابلے میں روپیٹ کر صرف تین حدیثیں پیش کیں۔ اب میں ہر ایک پر علمی اور تحقیقی بحث کرتا ہوں جس سے ناظرین اندازہ رکھا سکیں گے کہ حق کس کے ساتھ ہے۔

اولاً یہ حدیث تو وہابیوں کے بھی

۱۔ حدیث لکھنے والی اللہ تعالیٰ عنہا خلاف ہے کیونکہ اس سے جہاں یہ معلوم ہوا کہ حضورؐ رکعاتِ نماز پڑھتے تھے وہاں یہ بھی تو ثابت ہوا کہ در تین رکعت ہیں۔ حالانکہ تم ایک ترکے کا قائل ہو۔

ثانیاً حضرت ام المؤمنین اس حدیث میں نماز تہجد کا ذکر فرما رہی ہیں۔ جیسا کہ حدیث کے الفاظ سے ظاہر ہے کہ حضورؐ رمضان اور اس کے علاوہ دیگر مہینوں میں گیارہ رکعت موثر پڑھتے تھے۔ تو اگر اس حدیث میں تراویح مراد ہوتی تو تراویح تو صرف رمضان میں پڑھی جاتی ہے غیر رمضان میں نہیں۔ اسی لیے امام ترمذی نے اس حدیث کو بابِ صلوة الیل میں نقل فرمایا۔

ثالثاً اسی حدیث کے آخری الفاظ ہیں کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے پوچھا یا رسول اللہ آپ وتر پڑھنے سے پہلے کیوں سو جلتے ہیں تو حضورؐ نے فرمایا ہمارے آنکھیں سوتی ہیں دل نہیں سوتا جس سے معلوم ہوا کہ اس حدیث



میں جس نماز کا ذکر ہے وہ نماز تہجد ہے کیونکہ تراویح سونے سے قبل پڑھی جاتی ہے۔ راویا اگر اس حدیث سے نماز تراویح مراد ہے تو پھر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نہیں تراویح کا حکم کیوں دیا۔ اور تمام صحابہ نے یہ حکم قبول کیوں کیا اور خود سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا اس پر خاموش کیوں رہیں جبکہ ان کو معلوم تھا کہ تراویح آٹھ رکعت ہے اور بیس رکعت بدعت سیئہ ہے۔

۲۔ حدیث تمیم اری رضی اللہ تعالیٰ عنہ: اس کے خلاف ہے کیونکہ اس حدیث سے بھی جہاں آٹھ رکعت کا ثبوت ملتا ہے وہاں بیس رکعت کا ثبوت ملتا ہے۔ تو پھر ہابی کیوں ایک رکعت تر پڑھتے ہیں۔ ثانیاً۔ اس حدیث کے ایک راوی محمد بن یوسف ہیں جنکی روایات میں سخت اضطراب ہے۔ چنانچہ محمد بن یوسف نے تیرہ روایات اور عبد الرزاق محدث سے اکیس رکعات نقل کی ہیں۔ رد المحتار فتح الباری شرح صحیح بخاری جلد چہارم ص ۱۸ مطبوعہ حیرہ مصر، لہذا ان کی روایت قابل اعتبار نہیں۔ ثالثاً۔ بسبیل تسلیم اولاً آٹھ رکعت تراویح کا حکم ہوا۔ پھر بارہ رکعت اور آخر میں بیس رکعت پر ہمیشہ کے لیے عمل ہوا۔ جیسا کہ علامہ علی قاری علیہ رحمۃ الباری نے مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں تصریح فرمادی۔ لعمریۃ العشر من فی ذمہ عملاً و فی الموطا آدمی یا حدی عشر شاة رکعتہ و جمیع بینہما اندہ قد وقع اولاً ثم استقر الامر علی عشرين فانہ المتبرکات مرقاۃ شرح مشکوٰۃ ص ۱۵ مطبوعہ محبتياني دہلی

۳۔ حدیث جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ: اس حدیث کا ماخذ بیان نہیں کیا۔ بلکہ مولوی عبدالحی کھنوی کے الفاظ ہذا آصح کا حوالہ تعلیق المجید دیا ہے۔ لہذا قابل اعتبار نہیں۔ بجا کہ کتاب اور سند کے حدیث نقل کریں۔ اس حدیث سے قطعاً آٹھ

۴۔ ابی ابن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ: تراویح کا ثبوت نہیں ملتا۔ کیونکہ اس میں قیام رمضان یا تراویح کا ذکر تک نہیں۔ لہذا بلا دلیل تراویح مراد لینا جہالت ہے۔

اس سے بھی نماز تہجد کا ثبوت ملتا ہے

قول امام مالک رحمۃ اللہ علیہ: کیونکہ اس میں غیر رمضان کے الفاظ بتا رہے ہیں کہ یہ نماز رمضان کے علاوہ دوسرے مہینوں میں بھی پڑھی جاتی تھی۔ حالانکہ تراویح صرف رمضان میں پڑھی جاتی ہے۔ فانہم و تدبیر

قول شیخ محقق رحمۃ اللہ علیہ: نہیں۔ ثبوت پیش کریں۔ بسبیل تسلیم

شیخ رحمۃ اللہ علیہ نے بحیثیت ایک محدث کے اظہار رائے فرمایا جس سے کوئی مذہب ثابت نہیں ہوتا۔

مولوی انور شاہ کشمیری کی رائے: انور شاہ کشمیری چونکہ اہل دیوبند کے



پیشوا میں اور سارے دیوبندی مہینے رکعت تراویح پڑھتے ہیں۔ لہذا معلوم ہوا کہ یہ حوالہ جھوٹا ہے۔ اور اگر صحیح ہوتا تو دیوبندیوں میں سے کوئی قاسم پر عمل کرتا۔ بہر حال اس کا جواب ان کی روحانی اولاد کے ذمہ ہے۔

انباؤنا ابو سعید المالبینی ثنا ابو احمد

**ایک صحیح السند حدیث :-** بن عدی الحافظ ثنا عبد اللہ بن

محمد بن عبد العزیز ثنا منصور بن ابی مزاحم ثنا ابو شیبہ

عن الحكم عن مقسم عن ابن عباس قال كان النبي صلى

الله عليه وسلم يصلي في شهر رمضان في غير جماعة

لجشرين ركعتين، والوقت

السنن البکری ص ۲۹ باب ما روی فی عدد رکعات القیام

ترجمہ: خبر دی مجھے ابو سعید المالبینی نے کہ بیان کیا مجھ سے ابو احمد بیٹے عدی

حافظ نے اس نے عبد اللہ بیٹے محمد سے اس نے منصور بیٹے مزاحم سے

اس نے ابو شیبہ سے اس نے حکم سے اس نے مقسم سے اس نے عبد اللہ

بیٹے عباس (جو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا زاد بھائی ہیں) انہوں نے

کہا کہ نبی کریم رمضان کے مہینہ میں بخیر جماعت کے میں رکعت اور نہ پڑھا

کرتے تھے۔

**فرمان فارق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ**

عن ابی بن کعب ان مہربان الخطاب امرہ ان یصلي

باللیل فی رمضان قال ان الناس لیصومون النہار ولا

یحسنون ان یقرءو فلو قرأت علیہم باللیل قال

یا امیر المؤمنین ہذا شیء لم یکن فعال قد علمت ولكنہ

حسن فصلی بہم عشرين ركعتاً۔

**ترجمہ :-** سیدنا فارق اعظم رضی اللہ عنہ نے حضرت ابی بن کعب رضی

اللہ تعالیٰ عنہ کو فرمایا کہ تم لوگوں کو رات کے وقت نماز تراویح پڑھایا کرو۔

رمضان میں کیونکہ لوگ دن میں روزہ رکھتے ہیں اور قرآن کریم اچھی طرح نہیں

پڑھ سکتے۔ بہتر یہ ہے کہ تم ان پر قرآن پڑھا کرو۔ رات میں حضرت ابی ابن

کعب نے عرض کی یا امیر المؤمنین یہ وہ کام ہے جو پہلے نہ تھا۔ آپ نے

فرمایا ٹھیک ہے میں بھی جانتا ہوں لیکن یہ اچھا کام ہے۔ چنانچہ میں نے لوگوں

کو بیس رکعت نماز تراویح پڑھائی۔

مسٹر ادیس نے آخری گزارش میں جلیج کیا تھا کہ ایک حدیث صحیح

یا فارق اعظم کا حکم اگر پیش کریں تو پچاس روپے انعام دیا جائے گا۔ تلی

کے لیے مذکورہ بالا حدیث و فرمان فارق فاروقین کی خدمت میں حاضر



چونکہ ہم وہابیوں کے رویہ کو اپنے لیے حلال نہیں جانتے اور نہ ہی دین  
فروشی کا کاروبار کرتے ہیں۔ اس لیے محض تبلیغ دین سمجھ کر لکھ دیا ہے  
اللہ تعالیٰ قبول فرمائے اور عمل کی توفیق بخشے۔ آمین  
خوشی محمد قادی لاهور

## تمام دنیا کے وہابی مل کر

## جواب دیں

وہابیو! تم کہتے ہو۔ تراویح آٹھ رکعت ہیں اور بیس رکعت بدعت سیئہ  
ہے۔ تو بناؤ حضرت فاروق اعظم عثمان غنی، مولیٰ علی رضوان اللہ تعالیٰ  
علیہما جمعین نے بیس رکعت کیوں پڑھیں اور پڑھنے کا حکم کیوں دیا ہے  
کیا انہیں آٹھ رکعت کی خبر نہ تھی۔ آج پورے چودہ سو سال بعد  
مہیں پتہ لگا۔

۲۔ نعوذ باللہ! اگر خلفائے راشدین نے بدعت سیئہ کا حکم دیا تھا تو  
تمام صحابہ نے بے چون و چرا قبول کیوں کر لیا۔ کیا وہ حق گو اور متبع

سنت نہیں تھے؟

۳۔ اگر تمام صحابہ خاموش رہے تو ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ  
تعالیٰ عنہا کیوں خاموش رہیں۔ کیا ان پر تبلیغ فرض نہ تھی۔ جس طرح  
تم آج زبانی۔ مالی۔ قلمی۔ بدنی ایسی چوٹی کا دور لگا رہے ہو،  
انہوں نے اس طرح کیوں نہ کیا؟

۴۔ تمام خلفائے راشدین دو دیگر صحابہ اکرام نیز ام المؤمنین نے بیس رکعت  
پڑھ پڑھا کر یا جاری ہوتے دیکھ کر خاموش ہو کر ہدایت پر رہے۔ یا  
نعوذ باللہ گمراہ ہو گئے، اور اگر آج حنفی مسلمان بیس رکعت تراویح پڑھ کر  
بقول تمہارے بدعتی اور گمراہ ہیں تو ان حضرات کے بارے میں تمہارا کیا  
فتویٰ ہے۔

۵۔ اگر تراویح آٹھ رکعت سنت اور بیس رکعت بدعت ہے تو میں تشریف  
کے تمام مسلمان جو آج بھی بیس اور چھتیس تراویح پڑھتے ہیں تو کیا وہ  
بدعتی اور گمراہ ہیں۔

۶۔ کیا حضرات آئمہ مجتہدین اور ان کے متبعین جن میں لاکھوں اولیاء  
علماء۔ محدث۔ فقہاء۔ مفسرین داخل ہیں اور سب میں رکعت نماز  
تراویح پڑھتے رہے وہ نعوذ باللہ بدعتی اور گمراہ تھے؟

۷۔ اگر یہ سارے حضرات گمراہ تھے تو کیا تمہاری مٹھی بھر جماعت ہدایت



پر ہے؛ تو کیا ان گمراہوں کی کتابوں سے حدیث لینا، حدیث پڑھنا جائز ہے یا حرام اور ان کی روایت حدیث صحیح ہے یا نہیں ہے۔ جب بد عمل کی روایت صحیح نہیں تو بد عقیدہ کی روایت کیسے ہو سکتی ہے؟

۸۔ تمام دنیا کے اکثر مسلمان سوائے ملت دہاویہ کے سب نہیں تراویح پڑھتے ہیں۔ اگر تمہارے نزدیک گمراہ و بدعتی ہیں تو اس حدیث کا مطلب بیان کرو:-

اتَّبِعُوا سُبُوحًا أَلَا عَظَمَ مَنْ مَشَدَّ مَشَدَّ فِي النَّارِ  
ترجمہ: مسلمانوں کے بڑے گروہ کی اتباع کرو۔ جو شخص بڑی جماعت سے جدا ہوا جہنم میں داخل کیا جائے گا۔

جواب دو — جواب دو

جواب دو

## سنی رضوی لائبریری

احباب اہل سنت کے لیے یہ خیر نہایت خوش کن ہو گی کہ جامعہ اسلامیہ فیض القرآن کے زیر اہتمام جامعہ کے دفتر واقع گلی نمبر ۳ میں سنی رضوی لائبریری قائم ہے جس میں علمائے اہلسنت کی کتب ہیں اور مذہبی رسائل نیز کتب تصوف۔ بزرگان دین کی سوانح عمریاں کثیر تعداد برائے مطالعہ موجود ہیں۔ جہاں سرآمدی بلا فیس مطالعہ کر سکتا ہے۔ نوجوانان اہل سنت کو چاہیے کہ وہ اپنے مذہبی معلومات کے لیے ان کتابوں کا مطالعہ کریں۔ نیز گھر لے جا کر بھی مطالعہ کر سکتے ہیں جس پر ایک روپیہ ماہانہ چندہ ممبری ادا کرنا ہو گا۔

اللاحی

ناظم شعبہ تبلیغ و اشاعت جامعہ اسلامیہ  
فیض القرآن راوی روڈ۔ لاہور